

NOTULEN VAN DE BIJKOMENDE VOORAFGAANDE INFOVERGADERING VOOR HET PUBLIEK IN HET  
KADER VAN DE MILIEU-EFFECTENSTUDIE - ONTMANTELINGSPROJECT ZUIDPALEIS IN BRUSSEL –  
29 JANUARI 2024

Notulen van de openbare infovergadering georganiseerd overeenkomstig de ordonnantie van 5 oktober 2023 tot instelling van een specifieke procedure voor de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning voor de ontmanteling van de het interieur van het Zuidpaleis met het oog op de uitvoering van het Grondwetproject.

Deze vergadering is een bijkomend infomoment, na de eerdere vergadering van 12 december 2023.

**BETREFT: Ontmanteling van het interieur van het Zuidpaleis**

**DE DATUM, HET TIJDSTIP EN DE PLAATS VAN DE VERGADERING:**

Maandag 29 januari 2024 om 19u in het Bedford Hotel & Congress Center – Zuidstraat 135, 1000 Brussel

- De sessie begint om 19.07 uur.

**IDENTITEITS- EN CONTACTGEGEVENS**

De aanvrager:

*Maatschappij voor Intercommunaal Vervoer in Brussel (MIVB)*

Koningsstraat 76, 1000 Brussel

Studiebureau:

*Stratec*

Adolphe Lacomblélaan 69 – 1030 Schaarbeek

**SPREKERS**

MIVB

- Programmadirecteur M3 Noord-Albert: Carlos Van Hove
- Senior Manager van de pool Grondwet: Laurent Borsellini
- Specialist Architectuur en stedenbouw MIVB: Sophie David
- Verantwoordelijke Burgerlijke Techniek pool Grondwet: Christophe Rubbens

**STRATEC:**

- Directeur van Effectenstudies: Pierre-Yves Ancion

**EXPERT ACADEMIE**

- Moderator: Christophe Stienlet

De vergadering werd bijgewoond door 43 personen. Er werd niet gevraagd naar de identiteit van de aanwezigen. Sommige mensen grepen in door hun naam, functie of adres op te geven. Deze gegevens

worden in deze notulen niet vermeld, maar er wordt uiteraard wel rekening gehouden met hun opmerkingen met betrekking tot hun specifieke situatie. De notulen worden opgesteld door de MIVB.

## 1. INTRODUCTIE

Moderator Christophe Stienlet van Expert Academy leidde de bijeenkomst als volgt in:

*"De MIVB heet u van harte welkom op deze informatievergadering in het kader van de procedure voorzien door de ordonnantie van 5 oktober 2023 betreffende een aanvraag tot ontmanteling van het interieur van het Zuidpaleis en de wijziging van de vergunning met betrekking tot het project Grondwet.*

*Op 12 december 2023 vond een eerste openbare informatiebijeenkomst plaats. Na deze bijeenkomst heeft de MIVB een aantal opmerkingen ontvangen, met name schriftelijk via de twee e-mailadressen en postadressen die voor het publiek beschikbaar zijn. Zij heeft deze meegedeeld aan het begeleidingscomité voor de effectenstudie en aan de studieverantwoordelijke.*

*De inhoud van de eerste bijeenkomst blijft geldig. Vanavond wil de MIVB de reeds verstrekte informatie bevestigen en haar project opnieuw voorstellen, vooral gezien de weinige opmerkingen die ze van particulieren heeft ontvangen.*

*Deze bijeenkomst vindt plaats in de vorm van een plenaire sessie. Vragen en opmerkingen van belanghebbenden worden genoteerd en geregistreerd. Dit wordt ook doorgestuurd naar de begeleidingscommissie en de studieverantwoordelijke. De MIVB zal het verslag ter beschikking stellen op de website van M3. Indien nodig kunt u ook binnen twee weken na deze vergadering opmerkingen maken per e-mail of per post. Voor de praktische details van deze mailing verwijzen wij u naar de folder dat u bij het binnenkomen heeft ontvangen. Als u deze brochure niet heeft, kunt u deze nog meenemen bij het buitengaan, of via de website van Metro 3. Alle opmerkingen zullen zorgvuldig worden bekeken.*

*Allereerst laten we u enkele verklarende dia's zien die bij de notulen zullen worden gevoegd. Omwille van een goede organisatie danken wij u dat u tot het einde van deze presentatie hebt gewacht voordat u het woord neemt om uw vragen en opmerkingen te formuleren. "*

De moderator vroeg hoeveel Nederlandstaligen er in de zaal waren. Twee mensen zeiden dat ze Nederlandstalig waren. Hen wordt gevraagd of ze Frans begrijpen. Het antwoord is ja. De moderator vertelt hen dat ze op elk moment om verduidelijking of vertaling kunnen vragen bij de Franstalige presentaties.

## 2. PRESENTATIES – VOORSTELLING VAN HET PROJECT

De slides van de presentatie zijn als bijlage bij deze notulen gevoegd en beschikbaar via de website [www.metro3.be](http://www.metro3.be). De inhoud van de bijeenkomst wordt hieronder samengevat.

### **Historische studie van het gebouw** [Laurent Borsellini] – slide 6

In een korte presentatie worden de verschillende fasen van de transformatie van het Zuidpaleis in de loop van de tijd toegelicht. Het belicht de verschillende metamorfoses sinds de jaren 1920 die het interieur van het Zuidpaleis sterk hebben gemoderniseerd ten koste van de architecturale en inrichtingselementen van de originele constructie uit de jaren 1870.

### **Inventaris van erfgoedelementen** [Laurent Borsellini] – slide 7

Een erfgoedinventaris werd uitgevoerd door een studiebureau gespecialiseerd in bouwkundig erfgoed. Deze inventaris belicht bepaalde bouwelementen waardevolle elementen die nog in het Zuidpaleis te vinden zijn, zij het heel plaatselijk, zoals het stalen gebinte van de bokszaal, de bouwmethode van het glazen dak boven de Arbeidsdoorgang of de terrazzobekleding van de trap in de school.

### **Sanitaire staat van gevels** [Laurent Borsellini] – slide 8

In 2020 werd in opdracht van de Stad Brussel een inventaris opgemaakt van de gezondheidstoestand van de gevels. Deze inventarisatie werd uitgevoerd door een gespecialiseerd studiebureau en concludeerde dat het in een zeer vervallen staat verkeerde: stukken van de gevels vielen om, de kozijnen brokkelden af, enz.

### **Inventaris van herbruikbare materialen** [Laurent Borsellini] – slide 9

Er is een inventarisatie gemaakt van alle items die hergebruikt kunnen worden. Deze inventarisatie zal het mogelijk maken om, via dochterondernemingen zoals bijvoorbeeld Rotor, een nieuw leven te vinden voor timmerwerk, vloerbedekking, sanitair meubilair en verlichting. Sommige van deze elementen worden binnenkort ontmanteld, zoals de zonnepanelen.

### **Proefboringen** [Laurent Borsellini] – slide 10

Er zal een campagne van talrijke proefboringen van start gaan om meer te weten te komen over de technische kenmerken van de bouw van het Zuidpaleis. Opgemerkt moet worden dat er bijna niets van schriftelijke bronnen overblijft over de bouw, de archieven van die tijd waren veel minder uitgebreid dan vandaag.

### **Bestaande situatie** [Laurent Borsellini] – slide 11

Momenteel vertoont het Zuidpaleis tekenen van verval en voldoet het niet meer aan de huidige milieunormen.

### **Vorbereidende werken** [Laurent Borsellini] – slide 12

Er kunnen verschillende voorbereidende stappen worden uitgevoerd, waaronder de verplaatsing van activiteiten uit het Zuidpaleis, zoals scholen en sportclubs. Er zijn ook werkzaamheden gepland om nutsleidingen te verplaatsen.

### **Planning van de bouw van de tunnel** tunnelbouwwerf [Laurent Borsellini] – slide 13

Als de vergunning voor de afbraak van het Zuidplein wordt verleend, zal het project in verschillende fasen worden uitgevoerd, waarvan de belangrijkste de afbraak van het deel van het Zuidpaleis is ter hoogte van de te bouwen tunnel. Tijdens deze fase worden de buitengevels beschermd en ondersteund door speciale stellingen die een deel van de voetpaden zullen innemen. De overblijvende vleugel van het Zuidpaleis zal alsnog moeten worden ontruimd om redenen van stabiliteit en levensvatbaarheid van het pand vanwege de aanpalende werfactiviteit. Na de bouw van de tunnel worden ook de resterende delen van het gebouw gededemonteerd en de gevels ondersteund. Het interieur van het leeggehaalde Zuidpaleis wordt dan ontruimd en is klaar voor de volgende fase.

### **Project van een stadspark** [Laurent Borsellini] — slide 14

Aan het einde van het tunnelproject zal het Zuidpaleis ofwel worden herbouwd volgens een door de Stad bepaald programma (optie 1) ofwel door de MIVB worden omgevormd tot een stadspark (optie 2). De vergunningsaanvraag die zal worden ingediend, voorziet in eerste instantie de realisatie van een stadspark. De MIVB beschikt niet over informatie over het toekomstige project van de Stad en kan dus niet meer zeggen. Een toehoorder vraagt uitleg over het statuut van deze plannen. De MIVB preciseert dat het gaat om een tijdelijk project dat kan geactiveerd worden indien het definitieve project van de de Stad Brussel om welke reden dan ook niet klaar is op het einde van de werken voor de metro.

### **Effectenstudie – principes** [Sophie David] — slide 15

Op 5 oktober 2023 heeft de regering (NB: het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) een specifieke ordonnantie aangenomen tot vaststelling van de procedure voor de behandeling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning.

Deze procedure:

Behoudt alle essentiële elementen van een vergunningsprocedure (effectenstudie, openbaar onderzoek, advies van het overlegcomité, enz.).

Behoudt een beslissing van de administratie belast met stedenbouw (met de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State voor derden), terwijl de procedure zo wordt ingericht dat de voorbereiding van het vergunningsaanvraagdossier wordt versneld, evenals het onderzoek ervan.

Voegt een nieuwe openbare informatiefase (RIP) toe tijdens de effectenstudie (NB.: de vergadering vindt plaats aan het begin van de impactstudie).

### **Toelichting Procedure** [Sophie David] -- slide 16

Deze twee schema's geven de verschillende hoofdfasen weer van een klassieke vergunningsaanvraagprocedure zoals geregeld in het BWRO en de specifieke procedure (ingesteld door de bovengenoemde ordonnantie van 5 oktober 2023) met betrekking tot de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning met betrekking tot de ontmanteling van het interieur van het Zuidpaleis. Op verzoek van een toehoorder werd gepreciseerd dat het doel van de tweede bijeenkomst was om het publiek een tweede gelegenheid te bieden om te worden geïnformeerd, zoals in de inleiding is vermeld.

### **Waarom een effectenstudie** [Pierre-Yves Ancion] – slide 17

De doelstellingen van de impactstudie en de werkmethode worden toegelicht.

### **Effectenstudie – beginselen** [Pierre-Yves Ancion] – slide 18

Er wordt een tijdlijn gepresenteerd met meer uitleg over de verschillende stappen van de procedure en de bijhorende termijnen.

### **Effectenstudie – voorlopige inhoud** [Pierre-Yves Ancion] – slide 19

De verwachte inhoud van de effectenstudie wordt toegelicht. De studie is onderverdeeld in verschillende hoofdstukken die betrekking hebben op de bestaande, geprojecteerde, referentie- en constructiesituaties. De milieuanalyse wordt uitgevoerd op gebieden als erfgoed, omgevingsgeluid en -trillingen, sociaal en economisch, waterbeheer, enz.

### **Voorlopige algemene planning** [Sophie David] – slides 20 en 21

Deze voorlopige planning presenteert de belangrijkste fasen, vanaf het begin van de effectenstudie tot de heropbouw van het Zuidpaleis. De duur wordt geschat op basis van theoretische gegevens die vandaag bekend zijn en zijn dus aan verandering onderhevig.

Uit het schema blijkt dat sommige fasen parallel met andere worden uitgevoerd, zoals de procedure voor het onderzoek van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning (waarvoor twee openbare informatiebijeenkomsten werden georganiseerd) met de verplaatsing van de nutsleidingen en de verhuizing van de activiteiten van het Zuidpaleis. Het belicht ook het openbaar onderzoek en het overlegcomité, die twee sleutelmomenten zijn waarop het publiek het dossier kan inkijken van de vergunningsaanvraag (effectenstudie, plannen, enz.) en zijn opmerkingen kan maken.

Dia 21 toont de uitvoeringsfasen van het project en benadrukt de mogelijkheid om, zodra fase 2 "afbraak van het Zuidpaleis" is voltooid, ofwel het stadspark te bouwen zoals gepland in het project (optie 1) ofwel het stadspark niet te bouwen maar door te gaan met de heropbouw van het Zuidpaleis (optie 2) volgens een door de Stad Brussel bepaald programma.

### **Niet-exhaustieve lijst van opmerkingen die reeds zijn ontvangen na de vergadering van 12/12/2023** [Sophie David] – Dia 22

Deze slide bevat een niet-uitputtende samenvatting van de opmerkingen die zijn verzameld aan het einde van de openbare informatiebijeenkomst op 12 december 2023.

### 3. Q&A-SESSIE EN GENOTEERDE OPMERKINGEN:

In deze notulen gebruikte afkortingen

Q: Vraag van de spreker

R: Antwoord van de MIVB of Stratec

1	Vraagsteller 1
Q	<p>U hebt het gehad over de erfgoedwaarde van het Zuidpaleis, maar niet over de twee verzoeken om classificatie: de procedure op het niveau van het Gewest en de kandidatuur van het Zuidpaleis in het programma "7 meest bedreigde monumenten" van Europa Nostra.</p> <p>Zeker is dat er ondanks de voorzorgsmaatregelen tijdens de afbraak schade aan het gebouw zal ontstaan.</p> <p>Ze vroeg om meer technische informatie over de toestand van de funderingen, aangezien dat de reden was waarom het werk was stopgezet, en vroeg waarom het werk anderhalf jaar was stilgelegd.</p> <p>De vraagsteller voegt hieraan toe dat de MIVB jetgrouting had aangekondigd en dat er geen rekening is gehouden met de destijds gemaakte opmerkingen.</p>
R	<p><i>[Sophie David]</i>: Het verzoek om het gebouw te klasseren loopt nog, maar er is nog geen beslissing van de regering bekend. De MIVB zal rekening houden met het resultaat van de procedure voor de aanvraag tot klassering.</p> <p>De vraagsteller zegt dat de regering tegelijk rechter en partij is. De MIVB antwoordt dat zij niet de regering is en die vraag dus niet kan beantwoorden.</p> <p>Ook de MIVB heeft kennis genomen van de inschrijving van Europa Nostra, maar zonder verdere details. De reikwijdte hiervan is op dit moment onbekend.</p> <p><i>[Christophe Rubbens]</i> beantwoordt de jetgrouting-vraag: Wat betreft de funderingen: op de andere gebieden gaat het werk goed vooruit en zal het sneller klaar zijn dan verwacht. In het Zuidpaleis wilden we met een andere techniek werken met kleinere machines. Daar stuiten we op technische uitdagingen om de waterdichtheid van de kolommen en de draagkracht van het gebouw te garanderen. Het werk is stilgelegd om alternatieven te bestuderen. De huidige techniek is niet onmogelijk te implementeren, maar het zou erg lang duren en de gebruikers zouden het gebouw toch moeten verlaten. Bovendien geeft de aannemer ons geen garantie op resultaat. Daarna zou het gebouw alsnog een grote renovatie nodig hebben. Er is een groot verschil te maken tussen het behoud van het Zuidpaleis het de continuïteit in het gebruik van het gebouw. Als we teruggaan naar de basisoplossing die in de effectenstudie zal worden geanalyseerd, zal dit ongeveer tien jaar duren. We moeten ons ervan bewust zijn dat het gebouw al die die onbruikbaar zal zijn, noch voor de scholen, noch voor de sportclubs, noch voor de handelaars. Als we het gebouw ontmantelen kunnen we de tunnel bouwen met dezelfde, beproefde techniek waarmee we succesvol de tunnel onder de Jamarlaan en het station aan het bouwen zijn. Het is een techniek die zich naast de deur heeft bewezen, dus verwachten we geen problemen.</p>

	<p>Wat de gevels betreft, is er een goede techniek die erin bestaat de gevels op vijzels te plaatsen, zodat ze niet instorten terwijl we eronder graven. Deze techniek wordt beheerst en kan hier perfect worden toegepast.</p> <p>Het was het bestaan van deze uiterst tijdrovende en dure oplossing die ons aan het denken zette over een andere oplossing.</p> <p><i>[Carlos Van Hove] (nog steeds over de kwestie van de eerste oplossing): Voor alle duidelijkheid, er waren technische problemen met de waterdichtheid van de muren en toen we de waterdichtingsproblemen oplosten, ontdekten we problemen met het draagvermogen. We wilden iets waterdichts en dragends bereiken en dus hebben we andere parameters getest en een oplossing gedefinieerd met de studiebureaus, waarvan de conclusies werden voorgelegd aan de regering en het parlement. De basisoplossing zou 10 jaar en veel kosten zonder een technische resultaatgarantie, waarmee iedereen het paleis toch zou moeten verlaten. Gezien deze vier parameters was het de vraag of de basisoplossing gehandhaafd moest blijven.</i></p>
2	Vraagsteller 2
Q	<p>Was er een probleem met de stabiliteit van het Zuidpaleis?</p> <p>Als ik het goed begrijp, hoeven we niet te ontmantelen als we 15 jaar tijd hadden, het probleem is niet stabiliteits- of waterdichtheidsproblemen of technische problemen, het gaat om de tijd en kostprijs van de oplossing?</p> <p>Ik begrijp de gevoelens van de omwonenden volledig: we zijn niet zeker van het huidige resultaat, maar 6 jaar geleden waren we er zeker van dat we het Zuidpaleis niet hoefden af te breken en we gingen ervoor.</p>
Q	<p>Iemand heeft de effectenstudie gepresenteerd, maar u had het ook over een commissie die de effectenstudie moet monitoren? Is het dezelfde structuur of zijn er andere mensen?</p> <p>Vervolg van de vraag: de leden van het Begeleidingscomité zijn alleen institutioneel (administraties). In hoeverre kunnen bewonersverenigingen deel uitmaken van de Raad van Bestuur? Het is noodzakelijk om rekening te houden met de expertise van het terrein. Als ik zie dat de informatiesessies alleen informatiesessies zijn, maar geen inspraak bieden van het publiek.</p>
Q	<p>Is de referentiesituatie, als het project niet wordt gerealiseerd, de situatie die vandaag bestaat of die met de nieuwe metrotunnel? Wat is de uitgangssituatie waarmee in het onderzoek rekening wordt gehouden? Als het project niet doorgaat, wat is dan de uitgangssituatie?</p> <p>Het project van de MIVB is goedgekeurd.</p>
Q	<p>Observatie: als we zeggen dat we de vorige informatiebijeenkomst herhalen, lijkt dat logisch omdat je sindsdien vooruitgang hebt geboekt, het is niet dezelfde informatie in vergelijking met de sessie van 12/12. Dit is een nieuwe sessie met nieuwe informatie en geen replica van de vorige.</p>

R	<p><i>[Carlos Van Hove]:</i> Er is nooit een stabiliteitsprobleem geweest. Alle gebruikers van het Zuidpaleis zijn in veiligheid. Juist om problemen te voorkomen zijn we gestopt met bouwen.</p> <p>Het probleem met de piste zonder ontmanteling is, naast de tijd, vooral het feit dat er geen garantie zou zijn op het resultaat. Zou u een huis bouwen zonder garantie op resultaat, met exorbitante kosten, de evacuatie van al zijn bewoners en een zeer lange planning, wetende dat het gebouw daarna nog een grote renovatie nodig heeft? Het zijn al deze elementen die in de weegschaal moeten worden genomen.</p> <p><i>[Stratec]:</i> De effectenstudie is vergelijkbaar met die in de klassieke procedure, dus ze wordt uitgevoerd door een erkend studiebureau, dat dus onafhankelijk is. De termijn wordt in dit geval verkort tot 120 dagen in plaats van 4 tot 6 maanden. De procedure is hetzelfde. De studie wordt begeleid door een begeleidingscomité waarin institutionele actoren zoals de gemeente, Urban.brussels, Leefmilieu Brussel, de erfgoeddienst, Brussel mobiliteit in sommige gevallen, enz. vertegenwoordigd zijn. Urban is in dit geval voorzitter, beoordeelt het onderzoek en geeft zijn oordeel en concludeert of het onderzoek voldoende volledig is. Aan het einde is het comité verantwoordelijk voor het afsluiten van het onderzoek wanneer het van mening is dat de inhoud voldoende is.</p> <p>Het begeleidingscomité is niet samengesteld uit deskundigen op het terrein. Het is niet gebruikelijk om omwonenden te hebben die hiervan lid zijn. Aan de andere kant zijn we op het niveau van de studie vrij om te raadplegen wie we willen en om informatie in te winnen bij alle actoren op het terrein. Dus als je suggesties hebt, laat het ons dan weten.</p> <p>Wat betreft de uitgangssituatie: we definiëren eerst een voorzienbare toekomstige situatie die het meest waarschijnlijk is en de effecten van het project worden vergeleken met deze situatie. De wereld verandert en we gaan uit van een waarschijnlijke toekomstige situatie en vergelijken de impact van het project met die waarschijnlijke toekomstige situatie. Typisch voor een openbaar vervoersproject houden we rekening met veranderingen in het netwerk en de vraag. We moeten de gevolgen zien van een veranderende toekomstige situatie.</p> <p>De uitgangssituatie zou de situatie zijn met de afgegeven vergunning.</p> <p><i>Vraag:</i> met of zonder metro?  <i>Antwoord:</i> de Grondwetvergunning met de metro onder het Zuidpaleis, die is goedgekeurd.</p>
3	Vraagsteller 3
Q	<p>Vraag aan het studiebureau: Optie 0 moet worden overwogen. De Europese richtlijn voorziet hierin. Hieronder versta ik met behoud van het Zuidpaleis en het bouwen van de metrotunnel g met behulp van de Franki type 4 micropaaltechniek of het voorstel van Denys met de zogenaamde dreamcutter. Dit zijn geavanceerde technieken die het mogelijk zouden maken om het Zuidpaleis niet te slopen en de tunnel te graven zonder de 400 miljoen te hoeven betalen en om tijd te besparen. Is dit voorstel in behandeling?</p>
4	Vraagsteller 4



Q	Bestaat het risico dat het hele gebouw wordt gesloopt?
Q	Met alle werken aan het Zuidpaleis, wat zal er gebeuren voor het gebouw? kan de heraanleg gebeuren volgens de reeds gekende plannen? Of wordt het iets anders?
Q	Is er momenteel een ondersteuning van winkels in het Zuidpaleis? Krijgen we nog meer containers? Wat gebeurt er met deze hulp? Wordt deze voortgezet? Evolueert het? Blijven de containers van de Stalingrad Village?
Q	Voor alle realisaties van de plannen na de werkzaamheden is het interessant als het gebouw publiek eigendom blijft. Blijft het gebouw publiek bezit of wordt het verkocht om de kosten te compenseren en krijgen we een hotel, supermarkt of... ?
R	<i>[Carlos Van Hove]</i> Het gebouw is eigendom van de Stad Brussel en dat zal zo blijven. Het is de stad die de wederopbouwvergunning zal aanvragen en zal beslissen over de toekomst ervan. Zij is het die de programmering zal bepalen. De vergunningsaanvraag waarvoor de bijeenkomst plaatsvindt, voorziet in de ontmanteling met behoud van de gevels. Wat de herontwikkeling van de openbare ruimte betreft, zoals Laurent heeft laten zien (NB.: zoals aangegeven in de presentatie), zullen er stellingen zijn om de gevels te ondersteunen. De vergunning voor de heraanleg van Stalingrad is verkregen en zal worden uitgevoerd zodra dit mogelijk is.
R	<i>[Carlos Van Hove]</i> De heraanleg van de bovengrond zal moeten worden aangepast aan het project voor het Zuidpaleis. Het gedeelte tussen de Zuidlaan en de Fonteinstraat kan in 2025 heraangelegd worden volgens de vergunning die aan de Stad Brussel werd afgeleverd. Het Stalingrad Village-gedeelte volgt zodra de containers kunnen vertrekken. Het deel voor het Zuidpaleis volgt zo snel mogelijk. 5-6 meter rond het gebouw zullen er stellingen zijn, maar we zullen de vergunning maximaal uitvoeren. Voor winkeliers: er zijn gesprekken met hen om de vergoedingen voor het verlaten van het Zuidpaleis te bepalen. Er zijn geen plannen om containers toe te voegen, want daar hebben we de ruimte niet voor. Dit gebeurt in gesprek met de handelaars, de Stad en de MIVB.
5	Vraagsteller 5
Q	Bedankt voor de sessie, het was erg interessant. Ik ben er net achter gekomen dat er een mogelijkheid is om het Zuidpaleis niet af te breken, maar dat jullie het pad kiezen om het toch af te breken. Het zal een grote impact hebben op de buurt. Het afbraakproject betreft niet alleen het Zuidpaleis. Het gaat ook over de grootte van de werf en de duur van de bouwtijd. Voor ons, als omwonenden, is het erg belangrijk om rekening te houden met de bouwplaats in de wijk en niet alleen in het gebouw.  Er is geen rekening gehouden met de grootte van de bouwplaats, maar het gaat om de hele wijk. Ik breng mijn leven al jaren door op een bouwplaats en dat gaat nog jaren door. Denk bij het kiezen tussen prijs en duur ook aan de buurt.

	<p>Voor iemand die altijd in de buurt heeft gewoond, willen ze niet 10 jaar op een bouwplaats blijven wonen en ik denk niet dat dat in het onderzoek is onderzocht.</p> <p>Wat zijn uw intenties voor de hele wijk (werken, verkeer, maatregelen)? Er werd geen rekening gehouden met de grootte van de buurt.</p> <p>Een andere spreker zegt achteraf: je maakt de keuze die bij je past. Je hebt het probleem gecreëerd, je kiest voor de radicale oplossing, maar je denkt niet aan de winkeliers en de buurtbewoners. Je houdt nooit rekening met de mening van de inwoners van de wijk Lemonnier/Stalingrad.</p>
R	<p><i>[Carlos Van Hove]:</i> Het is geen keuze van de MIVB. We hebben een inventarisatie gemaakt met zeer diepgaande studies van alles wat als optie op tafel lag om de initieel gekozen techniek te optimaliseren. Er is een mogelijke oplossing (wat de huidige techniek is), maar het zou 10 jaar duren zonder resultaatgarantie met een leeg Zuidpaleis en met een totale hoeveelheid die even hoog was als de hele werf met de reconstructie van het Zuidpaleis. De keuze die werd gemaakt was het resultaat van een balans van verschillende parameters. Of we hebben een project dat lang duurt en we injecteren het geld in de grond, of we verkorten de doorlooptijd, maar we injecteren het geld in de wederopbouw van een gebouw dat minder energie verbruikt. Het is geen budgettaire keuze. De duur is hetzelfde en het budget is hetzelfde, maar op die manier krijgt de buurt iets meer terug. Het doel is om het project te garanderen: met de afbraak van het Zuidpaleis duurt het 5 jaar om de tunnel te bouwen. Dit zijn allemaal parameters die aan de autoriteiten zijn voorgelegd.</p> <p>Het is de taak van de MIVB om problemen op te lossen. Toen de MIVB tot de conclusie kwam dat de techniek te veel moeilijkheden opleverde.</p> <p>Ik ben me er terdege van bewust dat ontmanteling geen goed nieuws is.</p> <p>Verschillende sprekers mengen zich in een rumoerige sfeer.</p> <p><i>Vraagsteller:</i> U wil alles platgooien terwijl er andere opties zijn. U maakt de keuze die bij u goed uitkomt. Je hebt het probleem gecreëerd, je kiest voor de radicale oplossing, maar je denkt niet aan de winkeliers en de buurtbewoners. Je houdt nooit rekening met de mening van de inwoners van de wijk Lemonnier/Stalingrad.</p> <p><i>[Carlos Van Hove]:</i> Winkeliers, scholen en sporters hadden sowieso moeten vertrekken. Het Zuidpaleis moest dus toch leeggehaald worden.</p> <p><i>Spreker:</i> Er is een vergissing gemaakt omdat de MIVB het project niet goed heeft bestudeerd.</p> <p><i>[Carlos Van Hove]</i> De MIVB werkt samen met studiebureaus en aannemers die zijn aangesteld in overeenstemming met de wet op de overheidsopdrachten, en deze bedrijven zijn van Europese en wereldfaam.</p>
6	Vraagsteller 6
Q	<p>De spreker sprak haar verbazing uit: bij de start van de werken organiseerde de Stad Brussel een zoommeeting, met een planning over de heraanleg van de Stalingradlaan. Hier wordt geen schema gepresenteerd, maar zonder data voor heraanleg van de Stalingradlaan.</p>

Q	De buurtbewoner gaf aan dat ze het gevoel had dat ze in de eerste fase van het project niet goed was behandeld. Ze zegt dat het moeilijk is om vakmensen te vinden die bereid zijn om naar de buurt te gaan om huizen te renoveren. Geef ons ten minste één datum, één programma.
Q	Ze sprak haar verbazing uit over het feit dat niemand zich zorgen maakte over de wederopbouw van het Zuidpaleis. Dit zal een impact hebben op de duur van de werkzaamheden. We hebben het recht om dat te weten. Het is normaal om de omwonenden te informeren over wat we met het Zuidpaleis gaan doen en dat deze instantie klaar staat om de werkzaamheden snel af te ronden.
R	<p><i>[Carlos Van Hove]</i> Wij hebben zojuist de data van de bouw in de presentatie gegeven: einde van de bouw van de tunnel in 2029, met de opening van de metro gepland in 2031, de wederopbouw van het Zuidpaleis kan beginnen in 2029. Maar de studies moeten vooraf door de Stad worden opgestart (NB.: zoals aangegeven in de presentatie). De MIVB heeft geen enkele controle over de heropbouw van het toekomstige Zuidpaleis. Het is de bedoeling dat de stad in 2029 een programma heeft voor de herontwikkeling van het Zuidpaleis.</p> <p>Voor de heraanleg van de Stalingradlaan: dit gedeelte wordt zo snel mogelijk vrijgemaakt tussen de Zuidlaan en de Fontainestraat in 2025.</p> <p>Het andere deel van Stalingrad Village, tussen Vander Weydenstraat en het Rouppeplein, zal volgen wanneer de containers kunnen vertrekken.</p> <p>Het deel voor het Zuidpaleis is minder duidelijk omdat het zal worden beïnvloed door de bouw van het Zuidpaleis. We gaan onderzoeken of het zinvol is om de kant langs de even huisnummers al uit te voeren, maar we gaan het niet doen als vrachtwagens van de werf daar nog doorheen moeten. Het heeft geen zin om iets op te bouwen als de vrachtwagens komen nadat ze het hebben vernietigd.</p> <p>Aan de kant van Lemonnier is het de bedoeling om de weg in de oorspronkelijke staat te herstellen, wanneer de tunnelverbinding klaar is. Het is waarschijnlijk dat de stad tegen die tijd ook een herontwikkelingsproject zal ontwikkelen, maar dit is nog niet gebeurd.</p>
7	Vraagsteller 7
Q	Wordt de grootte van de werf voor onze winkel verkleind? Omdat er niets gebeurt, zelfs geen stockage sinds lange tijd.
R	<i>[Carlos Van Hove]</i> : Op dit moment hebben we ruimte nodig voor de machines. Zo snel mogelijk verkleinen we de bouwoppervlakte. De betrokkenen hebben dat gehoord.
8	Vraagsteller 8
Q	Het zou goed zijn als de MIVB een schema zou kunnen voorleggen voor het vrijmaken van zowel de Stalingradlaan als de Lemonnierlaan, en voor de heraanleg ervan.
Q	Dank u voor het maken van een vergadering met het schrijven van notulen op deze vergadering van 29/01. Ik denk dat er een formeel probleem was met het feit dat er geen notulen waren bij de eerste briefing.

Q	<p>Alles wordt hier gepresenteerd alsof de ontmanteling van het Zuidpaleis is verworven, het publiek moet begrijpen dat de vergunning nog niet is nog niet is afgegeven. Dit moet bekend zijn bij de bevolking. Het waren Ecolo en Défi die deze procedure voor het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning bij het Parlement hebben aangevraagd. Mensen moeten begrijpen dat het niet vanzelfsprekend is dat de MIVB deze vergunning zal krijgen. Zolang het niet in staat is om aan het werk te gaan, kunnen handelaars blijven werken en moeten we blijven strijden om de overlast te beperken.</p>
Q	<p>Wat betreft de werffaciliteiten die zich in de openbare ruimte aan de kant van Stalingrad bevinden, wat is het deel dat verband houdt met het werk van het station, wat is het deel dat u zou kunnen verwijderen omdat het verband houdt met de bouw van de tunnel in jet grouting, nu die piste verlaten is?</p>
Q	<p>De vergunningsaanvraag zal worden gehinderd door verschillende obstakels, waaronder het verzoekschrift tot klassering. Wij (Ecolo) gaan de regering vragen om uit te zoeken waarom er nog geen besluit is genomen.</p>
Q	<p>Ik heb op 18 december 2023 na de eerste vergadering geschreven met het verzoek om de eerder genoemde alternatieven (micropalen en dreamcutter) formeel in aanmerking te nemen in de impactstudie. Ik dank u voor uw opmerking dat deze alternatieven zullen worden bestudeerd, maar ik zou graag zien dat dit formeel wordt gedaan in de effectenstudie.</p> <p>Ik heb geen ontvangstbevestiging van zijn e-mail van 18/12 ontvangen en ik betreur dat.</p>
Q	<p>Ik zou graag willen dat u aangeeft dat het mogelijk is om de bestaande en geplande infrastructuur als pre-metro te gebruiken.</p>
R	<p><i>Carlos Van Hove</i>: Ik had het net uitgelegd aan de vorige spreker: de heraanleg van de Stalingradlaan tussen Vander Weyden en Rouppe zal afhangen van de toekomst van de Stalingrad village, de zone tussen Zuidlaan en Fonteinstraat en is gepland voor 2025 omdat de vergunning is afgeleverd. Het gebied voor het Zuidpaleis wordt een logistieke ruimte voor de afbraak van het Zuidpaleis, inclusief de stellingen (NB.: zoals aangegeven in de presentatie). In termen van alternatieven werd het ontvangen en genoteerd. Het is niet de MIVB die kan zeggen of de alternatieven al dan niet zullen worden onderzocht, want het is de commissie die de studie begeleidt die hierover zal beslissen. Wat betreft de vorm van openbare vergaderingen: er wordt niets gespecificeerd in de ordonnantie. Alle reacties zijn binnen. Maar we hebben rekening gehouden met de opmerkingen en daarom hebben we deze tweede bijeenkomst in een ander formaat georganiseerd, zodat andere mensen meer te weten kunnen komen over de elementen. U zult merken dat elke formule zijn voor- en nadelen heeft. De eerste bijeenkomst was interactiever en stelde meer mensen in staat om hun vragen te stellen, over verschillende onderwerpen. De inhoud is precies hetzelfde. Het waren dezelfde mensen die presenteerden en ze toonden dezelfde inhoud. Het is precies dezelfde inhoud.</p> <p>Een andere persoon reageerde door te zeggen dat er meer bijeenkomsten zouden moeten zijn omdat het publiek nog vragen had.</p> <p><i>[Carlos Van Hove]</i>: Ik ben blij dat je er bent en om te zien dat de zaal vol zit en dat mensen geïnteresseerd zijn.</p>

9	Vraagsteller 9
Q	Zijn we niet omgekeerd aan het werken, alsof de afbraak van het Zuidpaleis al is voltooid, terwijl er een alternatief 0 is die het Zuidpaleis redt? Er is mij iets niet duidelijk. Werken we niet achteruit? U verkoopt het slooppproduct van het Zuidpaleis, u lanceert informatiecampagnes, u organiseert infosessies alsof dit allemaal vanzelfsprekend is, terwijl er altijd optie 0 is. Is sloop meer een politieke dan een technische kwestie?
R	<p><i>[Carlos Van Hove]:</i> We werken niet omgekeerd. Ik had net gezegd dat wanneer we technische problemen ontdekten, het onze belangrijkste taak was om de problemen op te lossen. Dat hebben we geprobeerd met ons studiebureau en onze aannemer. We pasten de technische parameters aan en testten andere opties uit. En de MIVB zelf heeft samen met andere onafhankelijke studiebureaus verdere studies laten uitvoeren naar alternatieve pistes. De resultaten werden voorgelegd aan het parlement en de regering. Ik herinner u eraan dat het initiatief om de dreamcutter te bestuderen afkomstig was van de MIVB, die het wilde overwegen. U hebt ermee ingestemd dat deze techniek zal worden bestudeerd, dat heb ik niet gezegd, de MIVB zal erop reageren tijdens de parlementaire commissie op 5 maart 2023. De stuurgroep zal dan beslissen of dit behouden blijft.</p> <p>Spreker: Ik heb gevraagd om de beoordeling van Stratec te laten komen, als onderdeel van het onderzoek.</p>
10	Vraagsteller 10
Q	<p>Om er zeker van te zijn dat ik het begrepen heb, welk alternatief u ook kiest, moeten alle handelaren het Zuidpaleis verlaten? Richt u zich op alle handelaren en niet alleen op degenen van wie de kelders worden getroffen? Ik zou graag een officieel antwoord krijgen.</p> <p>Zal het openbaar onderzoek gehouden worden na de schoolvakanties en niet wanneer mensen op vakantie zijn? We willen deze grap niet meemaken omdat 15 dagen niet genoeg tijd is om dit soort dossiers te lezen (als het onderzoek op 15 augustus begint) Ik zou graag bevestiging willen.</p>

R	<p><i>[Carlos Van Hove]:</i> Wat betreft de impact op de bewoners van het Zuidpaleis. Oorspronkelijk was het niet nodig om alle handelaren te verhuizen. Dit was alleen nodig voor de 7 handelaars die zich in Stalingrad Village bevinden (omdat hun deuren uitkwamen op de tunnel). De optimalisaties die worden doorgevoerd om technische problemen op te lossen, hebben met name betrekking op het boren in beton en daarom is de werking van een handelszaak ondenkbaar. Het lawaai is ondraaglijk voor de school en de winkeliers. De situatie is veranderd sinds we de techniek moesten aanpassen: naast het versterken van de kolommen (betoninjecties) zullen we wapening moeten toevoegen om de draagkracht van het gebouw te garanderen, wat betekent dat we micropalen in 2.000 kolommen moeten inbrengen. Dit zou veel geluids- en trillingsoverlast met zich meebrengen, waardoor bedrijven onbruikbaar worden en ook scholen en sportverenigingen het gebouw moeten verlaten. Het is dus een gevolg van de optimalisatie van de gekozen techniek in het licht van technische uitdagingen.</p> <p>De MIVB zal niet beslissen, het zal afhangen van de vergunning die door de bevoegde overheid zal worden afgeleverd.</p> <p><i>[Sophie David]:</i> Ik begrijp je bezorgdheid. Het is de Stad die verantwoordelijk is voor de organisatie van het openbaar onderzoek en zal beslissen over de data, maar in de voorlopige planning van de MIVB is het niet de bedoeling om het openbaar onderzoek te starten tijdens de zomervakantie juli-augustus, maar eerder midden september.</p>
11	Vraagsteller 11
Q	<p>Qua veiligheid voel ik me als bewoonster niet veilig, mijn deur geeft uit op een smalle gang. Vanaf de straat zie je niets. Als mij iets overkomt, zal niemand het zien. Er moet een inspanning worden geleverd voor de buurtbewoners met wie geen rekening wordt gehouden. We zitten ook met losliggende stoeptegels. Er is de werf, maar er is ook het trottoir dat er heel slecht bijligt. Er zou een inspanning kunnen worden geleverd op het gebied van veiligheid. Ik heb scheuren in mijn appartement, is de veiligheid gewaarborgd, ook voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten in geval van brand bijvoorbeeld.</p> <p>Verzoek om de werfafsluitingen leeg / zonder spandoeken te laten voor meer zichtbaarheid vanaf de straat</p> <p>Geen data gepresenteerd: wat is de planning voor de werken in Lemonnier?</p>
R	<p><i>[Carlos Van Hove]:</i> We zijn ons bewust van het probleem en proberen de situatie te beheersen. Op het vlak van netheid is er vooruitgang geboekt dankzij de inzamelpunten en de opvolging dankzij extra personeel (Stad en MIVB). De MIVB stelt samen met het team van de ombudsman drie personen ter beschikking om te helpen bij de netheid van de site, die aanzienlijk is verbeterd.</p> <p>Op het gebied van veiligheid proberen we de perimeter van de werf te verkleinen. Aan de kant van Stalingrad is dit al gedaan, aan de kant van Lemonnier zullen we hetzelfde doen zodra de werf dit toelaat. Wij hebben nota genomen van uw opmerkingen.</p> <p>In Jamar hebben we op verzoek van de politie spandoeken verwijderd, in Lemonnier kunnen we hetzelfde doen.</p> <p>We proberen terug te komen met een meer concrete timing voor Lemonnier tijdens het volgende panel.</p>

12	Vraagsteller 2 keert terug
Q	Het verbaast mij ondanks de opmerkingen die na de meeting in december zijn verstuurd, er nog steeds veel vragen zijn. Is het mogelijk om andere meetings op te zetten en sessies toe te voegen omdat er nog andere vragen zijn? Het bewijs van vandaag is dat er aanvullende vragen zijn voor de eerste vergadering. Bedankt voor het beantwoorden van onze vragen, maar kunnen we sessies toevoegen?
R	<p><i>[Carlos Van Hove]</i> : Deze vergadering is al de tweede die we doen, dus dubbel wat we moeten doen. Als onderdeel van deze procedure zijn er geen plannen om verdere vergaderingen te houden, maar ook hier heeft u twee weken de tijd om uw vragen en opmerkingen in te dienen. Daarnaast is er onze Ombudsman, het info punt en de permanentie daarvan op maandag, maar op andere dagen kunt u ook aanbellen. Er zijn ook de panels...</p> <p>De vraagsteller vraagt om een antwoord op zijn e-mail van 12/12/23. In het kader van de effectstudie zal op opmerkingen worden gereageerd. Het is altijd mogelijk om met de ombudsman te spreken en naar ons toe te komen.</p> <p>De vraagsteller vraagt of we ons een systeem kunnen voorstellen dat gebruik maakt van de expertise van de burger?</p>
Q	Houdt u ons op de hoogte als de actoren op het terrein zullen worden geraadpleegd? Kunnen we transparantie vragen als u de actoren op het terrein raadpleegt? Ik vraag me af welk vervolg er aan burgerparticipatie zal worden gegeven.
Q	Ik heb de planning voor de heraanleg en voor de voorbereidende werkzaamheden aan nutsleidingen gehoord, hebben we geen timing omdat we niet weten wanneer de scholen, sportclubs en winkels vertrekken?
R	<i>[Laurent Borsellini]</i> Er zijn heel wat ingrepen te doen, ook los van onze werf (Fiber from Proximus) en we hebben de planning nog niet afgerond. Het vergt veel coördinatie.
Q	Stadspark: is het de stad of de stad en de MIVB die dit voordragen zijn? Wie zit achter dit project en in overleg met wie is dit tot stand gekomen? Is het de MIVB alleen of de MIVB en de Stad? Het Zuidpaleis is nog steeds eigendom van de stad.
Q	Waarom doen jullie proefboringen in de gevels? Is er twijfel over de stabiliteit van de gebouwen in de wijk? Wordt dit meegenomen in de effectenstudie? Hoe zit het met onze gevels en de stabiliteit van onze gevels?
R	<p><i>[Laurent Borsellini en Christophe Rubbens]</i>: De boringen zijn nodig omdat het een oud gebouw is en we niet alle details in de plannen hebben, enz. We willen er zeker van zijn dat de dikte van de stenen, bouwelementen, enz. Het is ook nodig omdat het Zuidpaleis meerdere keren is verbouwd en soms niet alles uit de plannen komt.</p> <p>Een buurtbewoonster maakt zich zorgen over haar gevel, vooral vanwege de aanwezigheid van een laser.</p>

	<i>[Christophe Rubbens]</i> : Het is niet nodig om gaten te boren in de gevels van huizen. Er is niet dezelfde behoefte bij woningen van buurtbewoners, want daar gaan we niet op ingrijpen. Dat gezegd hebbende, er is een monitoringsysteem dat ons elke 5 minuten informatie stuurt. In het geval dat een gebouw beweegt, wordt contact opgenomen met de eigenaren. Als je geen nieuws krijgt, is het omdat er niets beweegt. Op uw verzoek kunnen uw huisgegevens worden opgestuurd. We nemen nota van het probleem en de studie zal er zijn volledige aandacht aan besteden.
Q	Volksgezondheid: ademhalingsproblemen in de buurt. Wordt hier ook rekening mee gehouden?
R	<i>[Stratec]</i> : Volksgezondheid maakt deel uit van de effectenstudie, het maakt deel uit van het hoofdstuk 'mens'. Het doel van de briefing is om elementen te hebben waarop de aandacht van de onderzoeker moet worden gevestigd.  Een medewerkster hekelde het feit dat haar mening niet werd gehoord, ook al was ze in de buurt geboren.
13	Vraagsteller 3 keert terug
Q	Om de CO <sup>2</sup> -uitstoot te meten, zou het interessant zijn om een bilan te maken van de uitstoot bij het uitvoeren van de sloop-heropbouw (hoeveel ton CO <sup>2</sup> zou worden uitgestoten en te vergelijken met een andere techniek (micropalen of dreamcutter). Bij dit soort projecten wordt meestal de ecologische voetafdruk gemeten.
R	<i>[Stratec]</i> : Dit is iets dat vereist is in de specificaties van de effectenstudie.
14	Vraagsteller 12
Q	Is er geen onderzoek gedaan naar de impact van het project ?
R	<i>[Carlos Van Hove]</i> : Er zijn al verschillende effectenstudies uitgevoerd, met name voor de vergunning voor het station Grondwet en de tunnels die ermee verbonden zijn, alsook voor de wijziging van het GBP en voor het volledige tracé. De impact van de bouwplaats is meermaals onderzocht. Dit is de 4e keer dat de impact op de buurt is onderzocht, telkens door onafhankelijke adviesbureaus en de conclusie is altijd dezelfde.
15	Vraagsteller 3 keert terug
Q	De negatieve impact op omwonenden wordt financieel gecompenseerd, is hier rekening mee gehouden? Zijn er studies die het mogelijk maken om de impact op omwonenden te objectiveren?
Q	Kan u de vergelijking maken qua impact voor de mensen tussen de optie van de ontmanteling en die van de optimalisatie van de straalkolommen met micropalen?



R	<i>[Carlos Van Hove]:</i> Als ik het goed begrijp, gaat over de vergelijking met de optimalisatie van het boren van alle palen. Daarbij is de evacuatie van alle gebruikers van het gebouw noodzakelijk. Eerst moet je alle kolommen maken, met de introductie van de micropalen, en dan de balken voor de dakplaat. Hiervoor moeten de kolommen worden afgekapt. Het zou ook een grote impact hebben. En dan moet er nog een groot renovatieproject volgen. Qua duur is de periode dat het gebouw leeg moet blijven staan vergelijkbaar met de periode die nodig is voor de deconstructie-reconstructie.
Q	Alle materialen van het paleis, waar gaan we ze opslaan?
16	<i>vraagsteller 1 keert terug</i>
Q	Wat heb je tegen de tram?
R	<i>[Carlos Van Hove] :</i> Niets. De MIVB doet alle 3 de modi. We beginnen met een bus, als de bus niet meer genoeg is, leggen we een tram, dan gaan we verder met de bredere tram, maar vandaag is de tram niet meer genoeg, dus bouwen we een metro.
Q	De heer Alain Flausch zei dat om de bouw van een metro te rechtvaardigen, het noodzakelijk is om minstens 20.000 passagiers per richting en per uur te tellen, maar hier zijn we hieronder omdat we op 6.000 zitten. Waarom een metro bouwen? De bevolking zal niet toenemen.
R	<i>[Carlos Van Hove] :</i> We bouwen metro 3 tussen Albert en Noordstation. Ik neem zelf deze lijn en ik zie dat er steeds meer mensen op het perron blijven staan omdat er geen plek meer is in de tram. En het gebeurt niet alleen tijdens de spits of op woensdag na schooltijd. Het is ook een kwestie van regelmatigheid. Vaak zien we 3 of 4 trams achter elkaar komen. Ze lopen vertraging op in de bovengrond. Zodra een enkele tram te laat is, ontstaat er een domino-effect: hij moet veel mensen meenemen, waardoor de tijd aan de haltes langer duurt en ook de volgende trams vertraging oplopen. Het is dus een kwestie van capaciteit, prestaties en regelmaat. Drie regeringen hebben besloten dat dit project nodig is en wij voeren het uit.

#### 4. SLOTWOORD

Wie dat wenst, kan een advies geven over het project en/of specifieke punten naar voren brengen, zodat het begeleidingscomité deze tijdens de effectenstudie zorgvuldig kan onderzoeken.

Schriftelijk aan het Gemeentecollege, binnen twee weken na de vergadering (uiterlijk op 13/02/2024):

- Per e-mail op [zuidpaleis@brucity.be](mailto:zuidpaleis@brucity.be)
- of per post naar de Stad Brussel bij de Dienst Stedenbouw, Directie Stedenbouwkundige Vergunningen en Informatie, Eenheid Secretariaat en Overlegcommissie Hallenstraat 4, 1000 Brussel;
- Per e-mail op [zupalmi@mivb.brussels](mailto:zupalmi@mivb.brussels)
- of per post naar de MIVB, Koningsstraat 76, 1000 Brussel.

De notulen van deze vergadering zijn van 31 januari 2024 tot en met 15 februari 2024 beschikbaar op de website van de <https://www.metro3.be>

Christophe Stienlet [Moderator] bedankte de vergadering voor de vragen en de sprekers voor hun deelname.

Sluiting van de zitting om 21.15 uur.